



*Dan Larhammar bedriver ett modernt korståg mot alternativmedicin och även mot olika forskare som han pekar ut som pseudovetenskapliga.*

## Dan Larhammar ger sig nu på Michael Zazzio, som Dan kallar pseudovetenskaplig

Det är många som under de senaste åren har riktat skarp kritik mot professor Dan Larhammar. Nu har Dan Larhammar gått till motangrepp genom att peka ut Michael Zazzio som pseudovetenskaplig. Michael Zazzio är hörsselforskare och han driver dessutom sedan 20 år tillbaka en klinik för undersökning och behandling av hörsel- och balanssjukdomar.

Det är många som under den senaste tiden har riktat skarp kritik mot Dan Larhammar. Bland kritikerna kan nämnas den klassiska homeopaten Marina Szöges, Sven Erik Nordin i Bergsjö som driver hemsidan "Svara doktorn" och Ulf Bittner som arbetar i projektform med att försöka förmå de svenska landstingen och regionerna att följa lagstiftningen när det gäller patienters rättigheter att få ersättning för utlandsvård inom EU/EES samt remittering till andra kliniker i Sverige när den offentliga sjukvården inte har någon behandling att erbjuda vårdssökande medborgare.

I februari skrev en grupp personer, bland annat Annika Dahlqvist, ett debattinlägg i Västmanlands läns tidning, med rubriken

"*Fel val av preses och ordförande, Vetenskapliga Akademien!*" där Dan Larhammars utnämning till preses i Kungliga Vetenskapsakademien kraftfullt ifrågasattes, eftersom Dan Larhammar under många år har agerat för att obstruera olika medicinska metoder och förlöjliga dem genom att påstå att det inte finns några bevis för att de fungerar, däribland homeopati.

Dan Larhammar skrev i VLT en relativt kort replik på debattinlägget, ett "*svar direkt*", men i det gjorde Larhammar några fatala misstag genom att obetänksamt och felaktigt generalisera vetenskaplighet.

**Michael Zazzio gick in i debatten.**

I egenskap av medicinsk forskare gick Michael Zazzio in i debatten, men VLT

publicerade inte hans inlägg. Eftersom Michael hade på känn att hans inlägg inte skulle komma att publiceras i VLT så vände han sig samtidigt till bland annat NewsVoice som omedelbart publicerade Zazzios inlägg, vilket var riktat direkt till Dan Larhammar. Michael Zazzio kontaktade även Larhammar via dennes e-postadress vid Uppsala universitet och bad professor Larhammar att han på NewsVoice hemsida skulle förklara varför han både osant och felaktigt hade beskrivit en mängd företeelser i sitt "*svar direkt*" i VLT.

**Michael Zazzio dissekerar**

Dan Larhammar påstod att det skulle finnas något som kallas "*evidensbaserat kritiskt ifrågasättande*". Michael Zazzio hävdade att detta var Larhammars egen konstruktion. Evidens finns inte heller inskrivet i någon av de lagar som styr sjukvården och evidens kan aldrig återopas som något metodkrav. Dessutom saknas det en exakt definition för begreppet evidens.

Michael Zazzio ifrågasatte även Dan Larhammars onyanserade sätt att använda sig av begreppet "vetenskap och beprövad erfarenhet", eftersom det bevisligen är så att det inte är definierat och således inte har någon annan innebörd än att en metod ska baseras på minst en observation och ha utförts av någon utövare minst en gång.

Michael Zazzio kritiserade även Dan Larhammars påståenden om att homeopatisk behandling skulle vara verkningslös. Till stöd för sin kritik mot Larhammar anförde Michael Zazzio forskningschefen på Södertälje sjukhus, Robert Hahns metaanalys [på PubMed] som visar att homeopatiska preparat har bättre effekt än placebo. Därmed är det utifrån blindade studier bevisat att homeopati fungerar. Michael Zazzio påpekade för Larhammar att vi inte kan förstå allting och att den homeopatiska mekanismen därför är av underordnad betydelse så länge homeopatiska preparat har en behandlingseffekt. Även läkemedelsindustrin har under de senaste åren börjat att använda sig av homeopatisk mikronisering, vilket innebär att man finfördelar ämnen så att de blir mer effektiva och kan användas i lägre dos.

Michael Zazzio visade även att Dan Larhammar inte hade all kunskap i Erik Enbys fall där Erik blev av med sin legitimation trots att preskription hade inträtt för det som Socialstyrelsen anklagade Erik Enby för, och Michael Zazzio visade att Dan Larhammar utelämnar vital informa-

tion när han angriper Erik Enby och att det allvarligt undergräver Dan Larhammars trovärdighet med avseende på att det vetenskapliga grundkravet är att allting av betydelse skall redovisas.

Michael Zazzio påpekade även för Dan Larhammar att hans hänvisning till VoF:s internetsida var synnerligen ovetenskaplig.

I slutet av sin dissektion av Larhammars "svar direkt" påpekade Michael Zazzio att Dan Larhammar har fel när han påstår att "vetenskapens framåtskridande inte skulle kunna ske genom att någon fanatiskt skulle tro på osannolika idéer som saknar vetenskapligt stöd", utan att, som Larhammar skrev och fick det att låta, "den vetenskapliga utvecklingen enbart skulle baseras på omsorgsfullt utförda experiment, studier och observationer". Michael Zazzio klandrade Dan Larhammar för dennes trångsynta framställning av vad vetenskaplighet skulle innebära och Zazzio påpekade att den vetenskapliga metoden i grunden baseras på den enkla sekvensen: pröva! – misslyckas! – tänk om! – pröva på nytt! När något kan upprepas och oftare ger resultat än vad slumpen medför så är det per definition vetenskapligt, avslutade Michael Zazzio sitt debattinlägg.

Dan Larhammar bemötte aldrig Michael Zazzios kritik och påståenden.

### Larhammars föreläsning i Örebro

Dan Larhammar föreläste den 2 maj i år i Örebro. Arrangemanget anordnades av ABF i Örebro län i samarbete med VoF. Under hösten i år arrangerar ABF ytterligare två föreläsningar i Örebro med VoF:are som föreläsare. ABF och VoF har gjort gemensam sak. Att Dan Larhammar presenterade sig som föreläsare i egenskap av professor vid

Vetenskap  
kontra  
pseudovetenskap

Dan Larhammar  
arrangerar föreläsningar  
i Örebro län i samarbete med VoF



Uppsala universitet gick det inte att ta miste på. Utifrån Dan Larhammars PowerPoint-presentationsfil kunde man klart och tydligt dra slutsatsen att det var så som det förhöll sig under Örebroföreläsningen.

### Slag under bältet

Efter en timme av raljerande kom Dan

## Föreläsning i Sverige

Ion silver AB: Ionosil  
Påstås att 90% av silvret är i  
form av silverjoner.

Ägare:  
Anders Sultan (f 1961)  
Löddeköpinge

Förespråkare:  
Mikael Zazzio (f 1960)  
Hovmantorp  
Sjuksköterska som driver  
laserklinik för behandling av  
hörselproblem

Kolloidalt silver och dess företrädare försvaras av flera  
pseudovetenskapliga organisationer och webbsidor.

*Dan Larhammars presentationsbild där Michael Zazzio tveklöst kopplas samman med pseudovetenskap (falsk vetenskap).*



Larhammar således till det avsnitt där han skulle bevisa att alla påståenden om att kolloidalt silver skulle ha någon effekt på människor skulle bestå av ren och skär pseudovetenskap.

Dan Larhammar började med att referera till journalisten Joakim Björck som är aktiv i VoF och som för ett antal år sedan skapade stora, men delvis osanna rubriker i syster-tidningarna Helsingborgs Dagblad och Sydsvenskan.

Efter det gick Dan Larhammar till angrepp mot Anders Sultan och Michael Zazzio. Anders Sultan pekades ut som affärsmannen och Michael Zazzio som förespråkaren av kolloidalt silver. Några exempel på förespråkandet redogjorde Dan Larhammar emellertid aldrig för.

Dan Larhammar hängde ut Michael Zazzio med bild och vidhängande text som sade att Michael Zazzio var född år 1960, att han bodde och verkade i Hovmantorp och att han var en sjuksköterska som drev en laserklinik för behandling av hörselproblem. Som grädd på moset hade Dan Larhammar även skrivit in att Michael Zazzio försvarades av flera pseudovetenskapliga organisationer och webbsidor, men vilka dessa skulle vara beskrev Dan Larhammar dock aldrig.

Michael Zazzios reaktion, när han fick ta del av den ljudupptagning som någon av åhörarna hade gjort, var att han inte var förvånad över Larhammars beteende, men Michael Zazzio förvånades över att Dan Larhammar påstod sig vara förföljd av

Michael Zazzio. Ännu mer anmärkningsvärt var att Dan Larhammar sade att sådana som Zazzio måste stoppas. Dan Larhammar föreföll även ha tagit på sig den uppgiften.

### Flera forskare har angripits

Efter det att innehållet i Larhammars föreläsning hade blivit allmänt känt genom bland annat spridning på Facebook så trädde forskaren Iman Mirbioki fram och berättade att Dan Larhammar även hade angripit honom, och det hade fått honom att lämna Sverige för att forska utomlands.

### Fortsättning följer

Michael Zazzio vänder sig nu både till Uppsala universitet och Kungliga Vetenskap-akademien för att få svar från Larhammar.

### Läs mer

Den grundläggande debattartikeln och Dan Larhammars svar kan ni läsa på:  
<https://tinyurl.com/yajo3jf9>

Den fortsatta debatten i VLT kan ni följa på:  
<https://tinyurl.com/y9rdwqj5>

Michael Zazzios debattartikel som publicerades på NewsVoice kan ni läsa på:  
<https://tinyurl.com/y9mmusaa>

Text: Suzanne Divinsky

Foto 1: Uppsala universitet

Presentationsfil, bild 2-3: Dan Larhammar