

Nr 2/2018
Årgång 2

hÄLSOfRIhet

Inte ekologisk i EU om det odlas i kruka
Influensavaccinering till enorma belopp
Metaanalyser – snyggt förpackat skräp!
NHF Sweden på demonstration i Polen
Det går att bli frisk från livslång astma
Vi behöver inga vaccinationsprogram
Recension av homeopatisk handbok
EU röstar för censur av Internet
Vad betyder 5G för folkhälsan?
NHF vann över Merck i Codex
Homeopatifond återuppstår



Tidningen för din hälsofrihet

Bli medlem i NHF Sweden!

Medlemskap inklusive tidningen Hälsofrihet, för medlemmar som är bosatta i Sverige, kostar 220 kronor per år (du får 4 nummer). Om du bor utanför Sverige, men inom Norden, så kostar det 320 kronor per år att få tidningen.

Läs mer på hemsidan www.thenhf.se

Medlemsavgiften betalar du in på bankgiro: 299-8144 eller swish: 123 546 94 81

Om du till exempel har en klinik, ett företag eller om du är medlem i någon förening, så kan du även köpa flera tidningar av samma nummer och sälja dem vidare eller ge bort dem till vänner, kunder eller patienter.

High-5 (endast i Sverige): 5 nummer 4 ggr/år kostar 640 kronor.

NHF Sweden är en del av National Health Federation som är en global hälsofrihetsorganisation som vill skydda den enskildes rätt att ha tillgång till hälsosam mat, kosttillskott och alternativa terapier. Stöd oss genom att bli medlem!



Innehållsförteckning



- 3: Människor både luras och låter sig luras!
Chefredaktören Michael Zazzio skriver om hur vi skaffar oss kunskap och om hur vi samtidigt kan bli grundlurade.



- 4: NHF Swedens sekreterare har ordet
Det har hänt otroligt mycket på kort tid inom området hälsofrihet.



- 5-6: NHF vann över Merck i Codex Alimentarius
Nu slipper människor att förgiftas av Mercks hjärtpåverkande veterinärmedicin.



- 7: Sverige och EU sviker nordiska bönder som odlar ekologiskt
EU klubbar att krukodlad sallad inte är ekologisk.



- 8-9: Metaanalyser – snyggt förpackat skräp!!
Konsten att förfuska översiktsstudier har uppmärksammats av bland andra Ragnar Levi på SBU.



- 10: Dan Larhammar versus Michael Zazzio
Dan Larhammar har nu i sitt korståg mot alternativmedicin grundlöst givit sig på hörsolforskaren Michael Zazzio.



- 11: Influensavaccinering av barn till enorma belopp
Det slösas bort enorma belopp på att försöka vaccinera så många som möjligt med ineffektiva vacciner.



- 12-15: Inte bara anekdoter – astma, Ascaris och bot
Det är möjligt att bli botad från livslång astma.



- 16-17: Demonstration mot obligatoriska vaccinationer i Polen
Mehdi Nodehi har varit i Warszawa i Polen och hållit ett tal till 20 000 polacker som demonstrerade mot tvångsvaccinering.



- 18: Vi behöver inte några vaccinationsprogram!
Michael Zazzio och Sara Boo besvarar vetenskapligt Brismars och Charles debattartikel om influensavaccinering.



- 19-22: Homeopatibåten – SHR firade sin 90-årsdag
Nordiska homeopater firade 90-årsjubileum under en oförglömlig resa med Birka Cruises.



- 23: Kampanj! Ny Zetterlingfond inrättas!!
Homeopaterna har vänt nederlaget till framgång.



- 24-25: Homeopati enligt Hahnemann – Handbok i homeopatisk teori
Sara Boo recenserar Gert Eselböcks handbok i homeopatisk teori.



- 26-27: Vad betyder 5G-storsatsningen för folkhälsan?
De fem statsministrarna har beslutat sig för att skynda på 5G-systemets utbredning i Norden.



- 28-30: EU röstar för censur av Internet
Snart kan det bli svårare att dela information på Internet.

Nyheter i korta drag

- 31: Nyheter i korta drag
NHF återger en handfull nyheter av värde för hälsofriheten.



- 32: Krönikan: Mänsklig intelligens – en bristvara
Krönikören Michael Zazzio gör en betraktelse av mänsklighetens utveckling.



Nästa anhalt: FAO:s huvudkvarter i Rom i Italien

NHF vann över Merck i Codex – livsfarligt medel godkändes inte

NHF vann nyligen en stor seger över Merck. Slaget utspelade sig i Codex Alimentarius-kommittén "Rester av veterinärmedicin i livsmedel (CCRVDF)". NHF var en dem som tog nacksving på Merck och fick det stora läkemedelsbolaget på fall och Mercks veterinärmedicin innehållande zilpaterol godkändes inte av Codex Alimentarius. Merck blev mycket arg på NHF och försökte sedan smutskasta NHF inför hela kommittén. NHF åtnjuter emellertid en mycket hög status i Codex, så förmodligen gjorde Merck sig mest till åtlöje. NHF gör sig nu redo att åka på nästa Codex Alimentarius-möte i Rom.

Merck kom till Codexmötet i Chicago, helt övertygade om att deras läkemedel zilpaterol skulle godkännas av Codex. Merck förlorade emellertid i Codex och de miljoner dollar som de hade investerat i läkemedlet blev helt bortkastade. Merck blev inte glad – nej, dess representant blev faktiskt jättearg och började direkt att attackera NHF, som han såg som främst ansvarig för Mercks nederlag i en Codex-kommitté som Merck arrogant nog verkade tro att Merck ägde.

Merck försöker att skymfa NHF

Det som sedan hände är helt absurt och Scott Tips ordförande i NHF, tillika ordförande för NHF Sweden berättar:

– Merck-representanten försökte skrämma Codex-sekretariatet genom att visa upp ett foto av mig tillsammans med sekretariatet, som om det vore något fel med det. Han visade sedan NHF:s Facebook-sida för Codex vetenskapliga representanter, där vi hade kallat Mercks forskning för "junk science". Sedan sade representanten skrockande, så att det ringde i allas öron "alla här hatar dig nu!" Kort sagt – han drog alla de smutsiga kort som man kan förvänta sig av hans gelikar. På toppen av detta, i ett

oöverträffat drag, blev NHF till och med hårt kritiserad från ledningsbordet av en Codex-vetenskapsman som kände sig "förolämpad" av att NHF hade uppmärksammat hans läkemedelsindustristyrda forskning, men NHF vann och Merck förlorade – det är det enda som räknas. NHF har aldrig deltagit i Codex-möten för att vinna några popularitetstävlingar. NHF är där för din skull, för att skydda och bevara din hälsa – inte för att mingla med föraktliga läkemedelskrängare och deras regleringsmyndigheter.

Ond tvillingdrog

Liksom sin onda tvilling, raktopamin, så är zilpaterolhydroklorid (handelsnamn Zilmax®) ett beta-adrenergiskt agonistläkemedel (bAA) som ges till nötkreatur och andra livsmedelsdjur, för att ta näringsämnen bort från fettproduktionen i djuren och i stället pressa in dem i muskler, vilket skapar ett smidigare och skenbart värdefullare djur. Zilmax är cirka 125 gånger starkare än raktopamin. Även om det inte är någon steroid så har läkemedlet steroidliknande effekter på både djur och människor. Dessa effekter kan dock vara kumulativa och förödande.

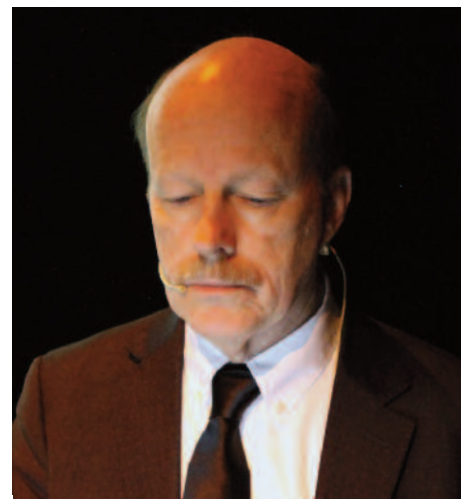
Zilpaterols mest iögonfallande biverk-

ning beskrivs i en PubMed-studie "den kumulativa risken och incidensen av dödsfall var 75 till 90 % större hos djur som administrerades bAA, jämfört med samtidiga kontrollgrupper". För att inte nämna att människor har fått förhöjd hjärtfrekvens, arytmi, myokardinfarkt, och till och med har dött som resulterat av bAA-dopat kött. En annan studie, publicerad 2018, bekräftade att administration av zilpaterolhydroklorid till boskap predisponerar djuren för hjärtsjukdom.

NHF har spelat en nyckelroll när det gäller att stoppa en standard för detta giftiga läkemedel och därigenom stoppa det från att antas av Codex, som annars skulle ha tillåtit det för försäljning över hela världen. Var och en av er NHF-/NHF Sweden-medlemmar och donatorer ska ha all ära för denna senaste seger. NHF skulle inte kunna medverka där utan ert stöd – så, känn er stolta över det!

Scott Tips, en hälsofrihetshjälte

Scott Tips har i många år arbetat för att skydda dig. Han har varit medlem i NHF sedan 1986, har suttit i styrelsen sedan 1989 och har varit NHF:s president i elva år. I år blev han även NHF Swedens ordförande. Scott blev nyligen ombedd att vid Health Freedom Congress i Minnesota föreläsa i egenskap av någon som hade visdom och många års erfarenhet av hälsofrihet, och det stod då ännu mer klart hur viktigt det är att aktivt kunna vara med och utforma internationell/global politik. "När jag talade inför alla dessa representativa medlemmar från amerikanska hälsofrihetsorganisationer så insåg jag att NHF faktiskt är den enda som kan arbeta aktivt med den globala politiken för din hälsa. Detta är tack vare att jag för länge sedan fick in NHF på den globala arenan – i Codex Alimentarius. Det är där som besluten över din hälsa tas, beslut som antas internationellt. Jag ordnade det så



Scott Tips – NHF:s meste hälsofrihetshjälte.

att NHF där kunde föra din talan. Det finns bokstavligen ingen annan hälsofrihetsgrupp där, vid Codex. Inte ens på parkeringen utanför finns det någon som håller upp någon demonstrationsskylt!”, sade Scott Tips.

Problemlösning

När Nestlé och Big Pharma dels köper upp råvarorna för att tillverka näringstillskott och dels köper upp vattenrättigheter – så har vi problem... När Codex lierar sig med Australien och amerikanska FDA i en global åtgärd för att drastiskt sänka näringstillskottens värden, de terapeutiska styrkor som kan bota sjukdom – så har vi problem... När försäkringsbolagen endast försäkrar allopatiska läkare som är utbildade i en oflexibel ”vårdstandard” som förbiser sunt förnuft, skyddar dem juridiskt och maximerar försäkringsersättningen på din bekostnad, allt medan du inte blir ersatt för naturläkare, reflexologer, akupunktörer, näringspraktiker och andra alternativmedicinska terapeuter – så har vi problem... När maten är genetiskt modifierad och det på grund av skamlöst etikettbedrägeri passerar obemärkt (till exempel med ordet ”bio” som betyder ”ekologiskt” i EU, när maten faktiskt har förgiftas med GMO!!) – så har vi problem...

Kortfattat så vet vi att du behöver skyddas och det är vad NHF nu har gjort i över 63 år och NHF Sweden i över fem år, på många olika arenor och som vi med din hjälp tänker fortsätta att göra.

Kom ihåg!

Vid Codex stoppade NHF nyss en giftig veterinärmedicin från att komma in i näringskedjan och därmed från att komma

in i dig. Codex Alimentarius, som på latin betyder ”livsmedelskod”, är det högsta organet i världen som reglerar livsmedel. Det är i Codex som mat-, dryckes- och kosttillskottsstandards fastställs för hela världen. De flesta människor har ingen aning om att någon har kämpat för dem eller deras familj! Ändå har NHF arbetat för din hälsa och för din familj sedan 1955. NHF var den allra första hälsofrihetsorganisationen som tog upp kampen mot AMA, Big Pharma, Big AG och resten.

Vid Codex-mötet i Chicago kämpade Merck hårt. Om du eller ditt barn äter bacon till frukost, kalkonsmörgås till lunch och köttgryta vid middagen så skulle ni högst sannolikt ha fått tre kumulativa doser av veterinärmedicin i er om Merck hade fått som de hade velat! Du hade blivit djupt vilseledd, för det här köttet skulle ha märkts med etiketten ”helt naturligt”. Merck lade ned stora belopp på att få sina tvivelaktiga läkemedel så här långt – miljontals dollar är normen i denna förfinade värld – och ändå lyckades NHF i sin kamp för dig och för din familj samt för de stackars djur som lider av onaturlig viktökning och andra plågor, bara för att dess ägare ska tjäna extra pengar medan de skapar en ohälsosam värld.

Detta är vad NHF-representanterna gör för dig med risk för deras rykte och liv. De är villiga att bli hatade, eftersom de är mer angelägna om att skydda dig och din familj. Scott Tips är advokat och han är en erkänd expert inom FDA-lagstiftning, narkotikalag, läkemedelslagstiftning, varumärken och skatteskyddslagen i USA. Hans bakgrund som advokat inom detta fokusområde gör hans 18 år vid Codex oöverträffade bland alla delegater och alla övriga i branschen och övriga

INGO:s, Independent Non-Governmental Agencies, (vilket även NHF är) och som deltar i Codex. Länders delegater roterar in och ut. Även toppar för delegationer såsom Europeiska unionen gör detsamma. Så, ingen av dessa roterande delegater verkar kunna behärska Codex eller har de historiska referenser som Scott Tips har.

Agera nu för att skydda din hälsa

NHF/NHF Sweden är tillägnad individuell frihet, individuell värdighet och individuellt ansvar och suveränitet. Vi har flera stora Codex-möten och strider framför oss. Det är absolut angeläget att agera NU! NHF förbereder redan nästa veckas viktiga hälsofrågor vid det kommande mötet i Rom i Codex Alimentarius-kommissionen den 1-6 juli, och efter det finns det andra Codex-kommittéer som NHF måste delta i och utkämpa samma hårda strider för din hälsas skull. Vi behöver din hjälp för att kunna delta på dessa möten, vara din röst och kunna tala för dig.

NHF Swedens Sara Boo och Michael Zazzio var förra året på sitt första Codexmöte i Chennai i Indien. Det mötet handlade om internationella regler för ett antal kryddor. Du kan donera till Codexmöten genom att betala in valfritt belopp på NHF Swedens konto i Swedbank. Skriv ”codex” i meddelanderaden.

Bankgiro: 445-6182

Swish: 123 233 91 66

NHF är den äldsta och mest respekterade hälsofrihetsorganisationen som kämpar för dina hälsofrihetsval, din tillgång till kosttillskott, näringsrika livsmedel och för bevarandet av småbönder och ekologiska livsmedelsproducenter. Med din hjälp kan vi expandera för att kunna bidra till att bevara hälsofriheten i Sverige, Amerika, Europa och runt om i resten av världen.

Stöd NHF Sweden genom att bli medlem! Du som redan är medlem vet att det finns en annan fördel, nämligen vår flaggskeppstidning Hälsofrihet. Berätta gärna för dina vänner om NHF/NHF Sweden och om tidningen Hälsofrihet.

Läs mer om Chicago-Codexmötet på:

<https://tinyurl.com/y7h6gvv7>

Läs om NHF:s prestationer 2008-2018:

<https://tinyurl.com/ybvn875u>

Text: Sara Boo

Foto 1: Olive Oil Times

Foto 2: Michael Zazzio

Foto 3: Michael Zazzio (privat samling)



Michael Zazzio och Sara Boo under Codex Alimentariuskonferensen i Chennai i februari 2017.



I det senaste numret av SBU:s tidning "Vetenskap & Praxis" så skrev Ragnar Levi, som är chefredaktör för tidningen, en tänkvärd ledare med rubriken "Snyggt förpackat skräp?". Det som avsågs och som ledaren handlade om var systematiska översikter, helt enkelt metaanalyser, som anses ge säkra besked och därför ofta citeras. Nu kan metaanalyser enligt SBU:s chefredaktör alltså vara skräp...

Det är imponerande hur ofta SBU i sin tidskrift tar upp svårigheten med att inte kunna lita på studier, att de inte avrapporteras korrekt. Än en gång togs problematiken upp, och den här gången handlade det om översiktsanalyser, det vill säga metaanalyser. Metaanalyser är ju en systematisk genomgång av de studier som finns inom ett visst ämne. Metaanalysen har till uppgift att sälla bort de studier som är av dålig kvalitet och sedan analysera de studier som är kvar och som följaktligen är av god kvalitet, och därför borde utvärderingen i metaanalysen vara särskilt oklanderlig och ge en rättvis bild, eftersom det är en analys av de bästa studierna. Detta är också anledningen till att metaanalyser värderas högt och ofta citeras. Därför var det med en isande känsla jag läste SBU:s ledare, och jag blev varse att metaanalyser kan göras enbart för att luras.

Trovärdiga på ytan

Att sammanställa systematiska översikter, metaanalyser, har blivit omätligt populärt, och därför så har antalet sådana publikationer tredubblats på tio år. Ragnar Levi skriver "på ytan ser alla systematiska översikter trovärdiga ut. Men skenet bedrar. Vid närmare granskning visar sig en del vara otillförlitliga: ofullständiga, vinklade eller missvisande av andra skäl. För i likhet med andra forskningsmetoder kan översikter missbrukas och användas för att gynna särintressen".

Mina tankar gick direkt till de metaanalyser som har gjorts och som förringar effekten av homeopatin. Metaanalysen av Shang (2005) exkluderade 96 % av alla homeopatiska studier och fann därmed att homeopatins effekt inte kunde säkerställas statistiskt på grundval av de 4 % som fanns kvar, men om Shang hade uteslutit ytterligare en studie till så hade plötsligt resultatet blivit statistisk säkerställt som positiv till förmån för homeopatin, enligt Robert Hahn, forskningschef på Södertälje sjukhus, som har fördjupat sig i ämnet. Det visar att statistiken i Shangs studie saknar stabilitet och egentligen kunde ha visat vad som helst, påpekar Hahn som även skriver "jag tycker det är töntigt att påstå att man speglar kunskapen inom ett ämnesområde när man valt bort nästan all befintlig dokumentation". Shang är dock inte ensam, utan han har en frände i Cucherat som i sin metaanalys (1999) behöll endast 5 studier ur den enorma mängd vetenskapliga studier om homeopati som finns, för att kunna säkerställa att homeopati inte skulle fungera.

Enligt Hahn tog Edzard Ernst, bort 99 % av allt material som fanns och om forskningschefen på ett stort globalt läkemedelsföretag skriver Hahn "om han avsätter 1 promille av sin budget så skulle han lätt kunna få en studie som ser ut som Shangs levererad på sitt skrivbord. Uppdraget är enkelt – invalidera metoden. Lösningen är lika enkel – finn skäl att ta bort de studier som inte passar hypotesen. Shang gjorde det

ännu enklare; rapportera bara resultatet från en subgrupp som passar hypotesen".

Det blir ju en vetenskaplig dekadens i Världens när myndigheterna sedan exempelvis fattar beslut baserat på dessa fakestudier. Shangs studie var även den enda som citerades av Socialstyrelsen i rättsprocessen mot läkaren Anders Pettersson, som stod åtalad för att ha ordinerat homeopati. Anders Pettersson gick dock segrande ur målet. Det är helt okej för läkarna att ge homeopatiska medel till sina patienter, så länge som de även ordinerar skolmedicinsk behandling eller då det inte finns några behandlingsalternativ inom skolmedicinen och under förutsättning att de alternativmedicinska metoderna är ofarliga. Det är Socialstyrelsen som har bevisbördan för huruvida ett medel är farligt.

Klaus Linde, som är en mer ärlig forskare, hittade i sin metastudie över homeopati-studier 186 studier som var placebokontrollerade. Linde sällade sedan bort studier så att det blev 89 kvar, då de inte på alla sätt kunde uppfylla forskarens krav. Det visade sig att homeopati var 2,36 gånger bättre än placebo. Homeopati visade sig ha god effekt på hudbesvär och flera hudsjukdomar, neurologiska besvär såsom migrän och sjösjuka, led- och muskelbesvär (inklusive reumatoid artrit), allergiska ögonbesvär och rinnande näsa, krampor samt förlossningsvärk.

Dolt problem

Levi skriver vidare att även om översiktsstudier har blivit populära "så får resultaten inte utan vidare tas för sanna och okritiskt användas i vård och omsorg. Kvaliteten brister ofta, många metodproblem är dolda och det som mäts kan dessutom sakna relevans för patienter, brukare, praktiker och beslutsfattare."

Ledaren tog även upp de stora problemen med att översiktsstudier i var tredje metaanalys inte redovisade hur litteraturen hade genomförts eller hur studiernas kvalitet hade bedömts. Det fanns även stora kända problem med att metaanalyser – knappt ens var tredje – tog upp risker med behandling. I det här fallet handlade det om problem med ökad självmordsrisk efter intag av antidepressiva läkemedel. Särskilt dåliga på att ta upp att det fanns risker med behandlingen var förstas metaanalyser där någon av författarna var anställd hos någon läkemedelsföretag.

Förväntad falsk metastudie

Med kunskapen om att även metaanalyser kan göras för att gynna särintressen så

började jag att lägga ihop ett och ett. Svensk-finska Yle började bedriva hetsjakt på kolloidalt silver i höstas, och i jakten på förövare så polisanmälades två mammor som hade gett kolloidalt silver till sina barn. Väntan har dock blivit lång för mammorna. Redan i januari fattades nämligen beslutet att inleda en förundersökning, och i mars så skrev Yle att polisens förundersökning snart var klar och att kriminalkommissarie Eero Välimäki trodde att fallet skulle komma att gå till åklagare inom de närmaste veckorna. Fortfarande i maj, när Yle fortsatte sin uthängning av tillverkare och försäljare av kolloidalt silver, så hade fallen fortfarande inte gått till åklagare – men i Yles artikel gick det inte att ta miste på vad det väntades på. I den skrev nämligen Yle avslöjande följande ”*Kirsi Vähäkängas har sedan Spotlight sändes varit med om att skriva den första finskspråkiga översiktsartikeln om kolloidalt silver, som väntar på publicering*”. Kirsi Vähäkängas är den toxikolog som Yle har använt sig av och som hävdar att kolloidalt silver skulle vara farligt. Vähäkängas har emellertid inte kunnat peka på den in vivo-studie som ligger till grund för hennes uttalande och som skulle visa att REKS, rent elektrokolloidalt silver 10 ppm skulle ha några skadeverkningar. När toxikologen inte kan leverera en enda sådan studie så kan vi dra slutsatsen att någon sådan inte heller finns med i hennes översiktsartikel. Eftersom kolloidalt silver finns i många utföranden, även som giftiga silversalter och silverproteiner med ett högt ppm-tal och stora molekyler som kan fastna i vävnaden, så är det enkelt att i en översiktsartikel få fram slutsatsen att kolloidalt silver skulle vara

farligt. Det är bara det att det helt enkelt inte alls handlar om REKS, den produkt som har blivit smutskastad, till exempel Ionosil. Tror ni att domstolen inser skillnaden, att det handlar om olika kolloidalt silver-preparat, när översiktsartikeln läggs fram för att bevisa att hälsobranschens kolloidala silver skulle vara farligt? Så behändigt att det då, lagom inför domstolsprocessen, finns en starkt vinklad översiktsartikel på finska när domstolen ska fatta beslut om huruvida mammorna som har gett några droppar myndighetsgodkänt kolloidalt silver till sina barn skulle ha misshandlat dem och därmed eventuellt inte längre får barnens vara vårdnadshavare. Förmodligen går ärendet till åklagare lagom till dess att översiktsartikeln just har blivit publicerad. Skulle det i sådana fall vara en tillfällighet? Frågan är annars vad åklagaren väntar på?

Enligt vad polisen sa till en av mammorna så skulle det hela egentligen ha gått till åklagare redan i mars. Enligt Yle så är orsaken till att det drar ut på tiden att när barn är involverade i rättsfall så ska det finnas en särskild person som ska kopplas in, men några sådana fanns visst inte tillgängliga just nu, trots att fall som rör barn prioriteras. Efter kungörelsen den 18 maj om den förestående metaanalysen så skrev Yle att ”*ärendet går vidare till åtalsprövning i dagarna*”. I skrivande stund har vi gått in i juli månad och ännu har ingenting hänt. Har kolloidalt silver-metaanalysen fått trubbel med publiceringen?

Många knep finns det...

En metaanalys innehåller många studier och varje studie har självfallet gjorts med ett

uppsåt. Läkemedelsbolagen har lärt sig att använda en hel del knep för att få till sina studier och få dem att framstå i så bra dager som möjligt. Att vilseleda med statistik är otroligt enkelt. Man lyfter fram och presenterar väl valda delar – de som är de mest gynnsamma. Här är flera olika knep som forskare kan ta till:

- * Alla kort läggs inte på bordet
- * Resultaten vinklas
- * Man underlåter helt enkelt att rapportera helt och hållet
- * Selektion av deltagare (svaga, sjuka eller de som i en studie har fått biverkan utesluts)
- * Suspekt placebo, det vill säga att man jämför med ett placebo som inte är neutralt
- * Man har vilseledande jämförelsemått, jämför till exempel med konkurrentens dåliga preparat, i stället för att mäta den reella effekten på patienten
- * Man har en för kort uppföljningstid för att kunna mäta risker och långtidseffekter
- * När studien spänner över en lång tidsrymd så lyfts endast resultaten fram för den tidsperiod då effekten var som bäst
- * Försöksledaren höjer referensvärden på avvikelser, det vill säga vad som ska anses vara en biverkan
- * Att medvetet ljuga, som när John Virapen skulle sälja in Prozac till Sverige och dödsfallen i studien ”trollades bort”

...och publiceringsohederlighet

Andra knep är ohederlighet i samband med publicering till exempel:

- * Sen eller utebliven publicering av studier som har uppvisat skadliga effekter, vilket publiceras i mycket mindre omfattning
- * Spökskriveri – ”ghostwriting” – kallas det då en professionell skribent skriver den vetenskapliga rapporten utan att ha medverkat i studien och inte heller namnges i samband med publiceringen
- * Heders- eller gästförfattare – framstående personer sätter då sitt namn på rapporten/studien utan att ha medverkat i den, men får betalt för att göra det

SBU – använd ditt kritiska öga!

Forskningsfusk är ett så pass vanligt fenomen att Ragnar Levi redan i Vetenskap & Praxis, nummer 1/2009, skrev ”*om man inte kan lita på att forskningsresultat avrapporteras korrekt, vem kan man då lita på? Kanske blir slutsatsen att var och en måste träna sin kritiska förmåga och inte lita blint på auktoriteter*”.

Text: **Sara Boo**

Foto ¹⁻²: **Pixabay**, kollage av **Sara Boo**





Inte bara anekdoter – astma, Ascaris och bot

I denna spännande artikel tar Sara Boo upp fynd som kastar nytt ljus över astma, kopplingen till parasiten Ascaris och hur astma enkelt kan botas. Artikeln inleds dock med varför patientfall inte bara kan hänföras till vad skeptikergruppen kallar "anekdoter" och författaren kommer därför osökt in på observationer, empiri, placebo och vetenskap.

Patientfall är något som skeptikergrupperna försöker att hänföra som enbart "anekdotiska", historier som man helt enkelt ska bortse ifrån. Detta för att de anser att fallen inte har någon vetenskaplig relevans, men detta är i sig ett ytterst ovetenskapligt förhållningssätt. Tvärtom så är just observationer och dokumenterade utfall ytterst viktiga och är i grunden det som all vetenskap bygger på, för som alla vet så bygger vetenskaplighet på just observationer och observationer allena. Ju noggrannare, desto bättre. Och ju oftare det inträffar, det vill säga att det blir samma utfall av en viss åtgärd, desto större är sannolikheten att åtgärden leder till just den effekten.

Empiri, observation och erfarenhet

Med andra ord – om en person tar ett medel och får en viss särskild effekt så finns det en observation som i sig är vetenskaplig, för den bygger på empiri, det vill säga en erfarenhet. Om sedan ytterligare en annan person tar samma medel och även den får samma effekt, då är det ytterligare en observation som har befast den tidigare observationen och empirin förstärks. För varje liknande observation så ökar beläggen för att åtgärden leder till just den effekten. Skeptikergruppen menar i stället helt felaktigt och dessa

observationer är ovetenskapliga när de i sanningens rätta bemärkelse är byggda på vetenskapens fundament, det vill säga empiri – erfarenhet. Alla läkemedelsstudier är uppbyggda på just empiri, på observationer och erfarenheter.

Lurade att tro på magiska piller

För länge sedan läste jag en bok som hävdade att placeboeffekten för läkemedel kan ligga på omkring 30 % och att läkemedel inte behöver ligga mycket över det, bara ett par procent över placeboeffekten för att anses vara effektiva. Det var då som jag började förstå hur vi luras att tro att läkemedel är effektiva. Kan det bero på att det vita, magiska pillret kan slå bort värken, febern och smärtan, om inte till 100 % så kanske näst intill, liksom att antibiotika kan slå tillbaka infektionen och kortisonet kan dämpa inflammationen? På så vis har vi alla lurats att tro att alla läkemedel är precis så här effektiva som dessa tre. Den bistra sanningen är nog att effekten i resten av pillerburkarna i läkarens portfölj nog inte ligger mycket högre än just placeboeffekten.

Biverkningar är inte placebo

Något som däremot inte är placeboeffekt är biverkningarna. Vi har lurats att tro att

det är något som vi måste acceptera. Bot/linning å ena sidan och biverkningar å andra sidan är som två sidor av samma mynt – vill vi ha myntet (allopatiske medicin) så får vi dras med båda sidor av det. Denna tro är så pass utbredd att den även tas hänsyn till i samhällets hälsoekonomiska beräkningar av de allopatiske läkemedlen. Nyttan av en behandling ska ställas mot dess biverkningar, som om biverkningar var något absolut, något som automatiskt måste följa med på köpet, lika säkert som man säger amen i kyrkan. Det verkar även finnas en utbredd uppfattning om att dessa biverkningar får vara större än lidandet av den åkomma eller det symptom som man ville avhjälpa från början.

Det märkliga är att patienter går med på detta. Inte sällan leder de uppkomna biverkningar till nya sjukhusbesök, till och med inläggning och nya läkemedel, och snart så upplever man sig vara fast i en ond cirkel och patienten verkar acceptera det utan protester. Vi har vant oss vid att det är så här det ska vara, men långsamt vaknar vi upp och förstår att det inte alls är så här som det ska vara...

Frisk från astma på 10 veckor

Christina Doctare, en svensk läkare, gav sig ut i samhällsdebatten. Jag minns än i dag hur hon hänförd berättade att hon blev fri

från sin astma på några veckor, något som Karolinska inte hade klarat av på alla de många år som hon hade haft sjukdomen. Tio veckor på Amala Ayurveda Clinic, ett katolskt ayurvediskt sjukhus i södra Indien, förändrade Christina Doctares liv radikalt. Den ayurvediska örtmedicinen, daglig massage och andliga samtal samt vegetarisk kost gjorde henne helt frisk från kronisk astma, tinnitus samt stelhet och smärta i muskler och leder. Det nästan syntes igenom radion att Christina var som ett levande frågetecken – hur kunde österländsk medicin bota hennes astma på några veckor, något som var obotligt enligt västerländsk medicin, något som inte ens Karolinska hade klarat av under alla dessa år som hon hade dragits med sjukdomen? Här i väst gick det ju bara ut på att hålla sjukdomen i schack genom att kontrollera den med kortison och astmamedicin – något som man måste ta mer eller mindre varje dag under resten av sitt liv.

Ayurveda är en kunskap som bygger på just observationer under flera tusen år. Indiern har genom empiri och genom praktisk erfarenhet lärt sig att olika örter hjälper för olika tillstånd och all denna kunskap är nedskriven på sanskrit i vedaskrifterna som är flera tusen år gamla.

Det går att bli frisk från astma

Att bli fri från astma, är även något som en god vän till mig har fått erfara, låt oss kalla honom Mica. Han har varit astmatisk sedan barnsben. Med fasa minns han att han en gång som ung höll på att dö i en akut astmaattack, men som tur var råkade en vän komma förbi som hjälpte honom. Jag tyckte att Mica var som ett vandrande apotek med alla inhalatorer och piller som skulle tas. Med min naturmedicinska bakgrund gillade jag det inte alls, eftersom jag vet vilka skadeeffekter det har på kroppen. Jag läste i kolloidalt silvergruppen om en kvinna som hade intagit 2 dl kolloidalt silver varje dag i en månad och sedan blivit kvitt sin astma för gott. Det hade gått flera år och astman var fortfarande borta. Hon spekulerade i att om det kunde handla om att silvret tog bort inflammationen som orsakade astman. Kvinnan hade även skrivit att hon kände skillnad efter bara en veckas intag. Med ett par teskedar kolloidalt silver om dagen hade hon även lyckats att få sitt barn friskt från astma.

Nästan astmamedicinfri på 3 veckor

Jag bad Mica att pröva och redan efter 5 dagar inträdde en förbättring. Efter endast

tre veckor så fanns det dagar som han inte längre behövde ta några astmamediciner alls. Detta var en klar förbättring, för något sådant hade aldrig tidigare hänt.

Så en dag kom det ultimata beviset. Mica var hos en vän som hade katt, och jag var med. Mica är otroligt kattallergisk. Tidigare kunde han inte vara där i 5 minuter utan att det började klia i hans ögon som blev helt rödsprängda och svullna, och han fick tugga till sig några av vännens frus allergipiller. Den här gången kunde Mica dock tillbringa hela kvällen hos familjen – det blev många timmar – utan någon som helst tillstymmelse till allergipåverkan. Vi alla som bevittnade den stora skillnaden kunde knappt tro att det var sant – vilken skillnad! Mica har numera mycket lättare att andas, som han säger: – *Jag känner inte längre att jag har några lungor.*

Så är det; vi känner ju inte av att vi har några organ innan vi börjar få besvär med dem...

Inflammation eller infektion bakom astma?

Inflammation eller infektion, det är den eviga frågan – vad är orsak och verkan? Tog det kolloidala silvret verkligen ned inflammationen som orsakade astman, som kvinnan ovan var inne på, eller ska man i stället dra slutsatsen att det fanns en infektion i botten som orsakade inflammationen? Själv resonerar jag som så att eftersom kolloidalt silver är effektivt på mikrober och kolloidalt silver uppenbarligen biter på astma – i alla fall om man tar en tillräckligt hög dos – så borde astman i första hand bero på mikrober. När man läser Hulda Clarks bok "The Cure for all Diseases" så blir man varse att i 100 % av astmafallen så finns det en parasit närvarande i lungorna som heter *Ascaris* och som är en sorts rundmask. Tittar man på PubMed så blir man förbluffad över hur många studier som det finns och som kopplar ihop *Ascaris* med just astma och även allergi.

Bekräftad koppling till lungorna

Inte heller Folkhälsomyndigheten är helt ovetandes om *Ascaris* koppling till lungorna och myndigheten skriver "*Människans spolmask, Ascaris lumbricoides, kan ha storleken av en daggmask. Färgen kan skifta från ljusbrun till vit. Honan, som kan leva i något år i människans tarm, producerar dagligen ett enormt stort antal ägg som kommer ut med avföringen. Äggen mognar efter ett par veckor ute i det fria och kan sedan leva och vara infektiösa under lång tid.*

Man smittas genom förtäring av till exempel förorenade grönsaker. Äggen kläcks i tarmen, och de nykläckta larverna penetrerar tarm-slemhinnan och förs sedan med blodet till lungorna, där de tar sig igenom lungväggen. Via luftstrupen, struphuvudet och sedan matstrupen kommer de så småningom åter tillbaka till tarmen, där de nu kan utvecklas till fullvuxna maskar..." "Hela livscykeln för masken tar fyra till åtta veckor. Lindrig infektion med Ascaris ger i regel inga symtom. En massiv förekomst kan vara en belastning ur näringsmässig synvinkel men kan också ge upphov till ett mekaniskt tarmhinder (tarmvred, ileus). När larverna passerar lungorna kan patienten få astma-liknande besvär (Löfflers syndrom)" (min markering med fetstil).

"Daggmask" ur näsan

Jag blir lite förbryllad. Jag tror inte att sjukvården är så särskilt duktig på att hitta eller bry sig om sådana här fynd. En väninns syster fick nämligen ut något som hon kallade en "daggmask" ur näsan. Sjukvården tog ingen notis om henne trots att hon hade tagit med sig den för att visa dem, utan hon skickades hem utan att några åtgärder sattes in. Efter en tid kräktes hon upp "daggmaskar". När letar sjukvården efter små larver av *Ascaris* i lungorna? – förmodligen aldrig! När letar de efter sådana i avföringen eller vid tarmvred? – troligen aldrig! Letar sjukvården efter det när man inte har något bra näringsupptag? – troligen inte – eller vid astma hos barn? Nix, det gör inte vården! Enligt hälsomyndigheter är *Ascaris* dessutom en av människans vanligaste parasiter, men varför har jag då aldrig hört talas om den tidigare? Inte ens sjukvården verkar ju begripa att när en patient "har en daggmask i näsan" så rör det sig troligtvis om spolmask, *Ascaris*, trots att parasiten är den vanligaste parasiten och trots att man just brukar beskriva den som att den liknar en daggmask.

En vanlig parasit

Globalt sett så är en miljard människor infekterade av *Ascaris*. Enligt Hulda är *Ascaris* närvarande vid astma i 100 % av fallen. I en Kina-studie på PubMed undersöktes sambandet mellan nuvarande och tidigare infektion med *Ascaris* och astma hos barn. Förekomsten av antingen en historia med eller en nuvarande positiv avföring med *Ascaris* var 24,5 % och studien slog fast att oavsett andra faktorer som bedömdes så var infektion med *Ascaris* associerad med en ökad risk för astma. Det innebär vart fjärde

Spolmaskens livscykel i kroppen

1. Infektionen börjar med att man sväljer befruktade, mogna ägg, till exempel via

sallad som inte har sköljts ordentligt. Äggen har ett motståndskraftigt lipidhölje som gör att de kan klara av magsäckens sura miljö.

2. Äggen tar sig till tunntarmen där de kläcks

och de små larverna tar sig igenom tarm-slemhinnan.

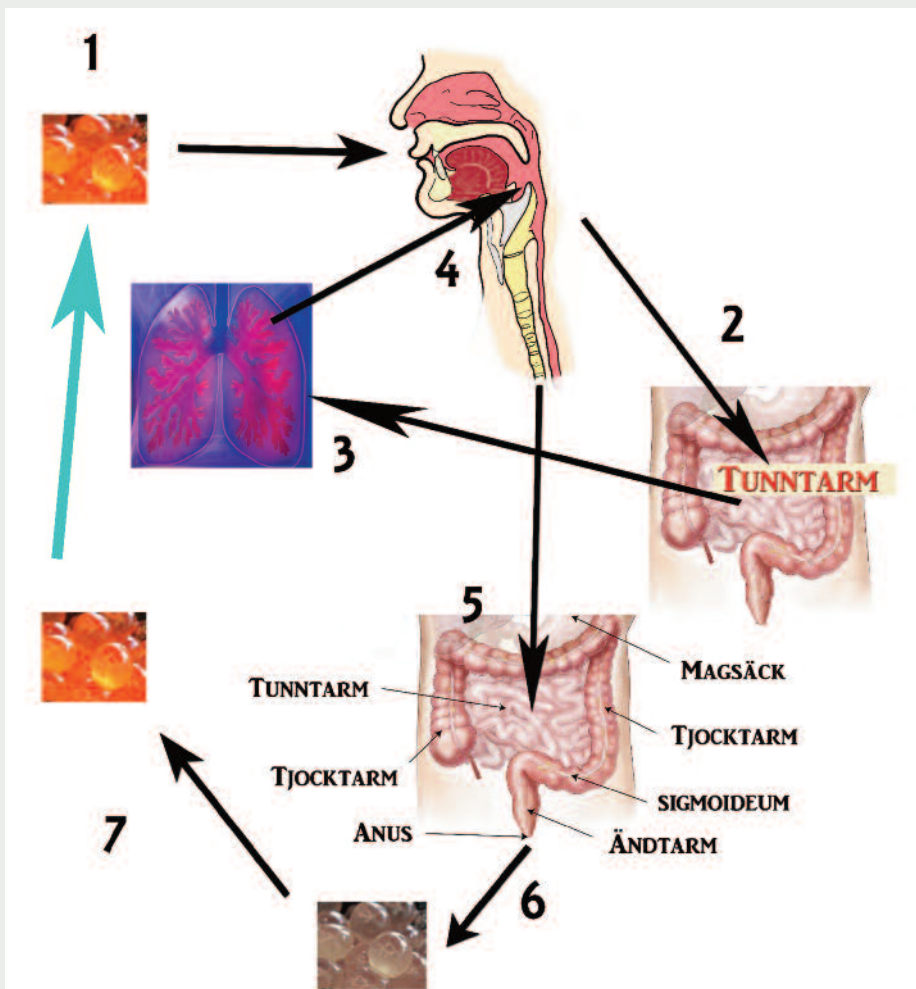
3. Larverna följer sedan med blodet till lungorna (till lungblåsorna), vilket gör att värden får astmasymtom (i sällsynta fall kan larverna ta sig till andra organ, inklusive hjärnan).

4. Larverna kryper sedan från lungalveolerna till bronkerna och upp genom luftstrupen och sväljs sedan ner via matstrupen.

5. Slutligen så kommer larverna så småningom ner till tunntarmen igen. Migrationen tillbaka till tunntarmen tar tre veckor och där utvecklas de sedan till vuxna maskar. Honorna kan lägga 200 000 ägg om dagen. Det tar cirka två till tre månader från intag av ägg till dess att honan påbörjar sin äggläggning. Det kräver dock en hane och honan lockar till sig honom genom att utsöndra feromoner.

6. Äggen passerar sedan den naturliga vägen genom tjocktarm, ändtarm och anus. Sjukvården påstår att alla äggen sedan kommer ut och inte leder till återinfektion för att det krävs en mognadstid, men vad är det som säger att äggen inte skulle kunna fastna i tarmen och mogna där, kanske mycket fortare än på två-tre veckor och därmed kan processen påbörjas igen?

7. Efter det att äggen har kommit ut så tar det två-tre veckor i fuktig jord för dem att mogna och sedan väntar de bara på att nytt inmundigas.... och processen kan starta på nytt. Äggen kan vara infektiösa i 10 år.



fall (Kina anses dock vara en del av världen där Ascaris är mer utbredd, men spolmask ökar i hela världen), och det är ju en betydande andel. Varför testas då inte svenska astmapatienter för Ascaris? Enligt sjukvården så är det enkelt att behandla rundmask och de tre viktigaste läkemedlen är mebendazole, piperazine och albendazole. Denna behandling borde alltså vara standard vid en anse- nlig del av all astmabehandling. Ascaris är vanligast i tropiska och subtropiska länder, särskilt om de har dåliga sanitära förhållanden. Ascaris lumbricoides kallas för människans spolmask och tillhör rundmaskarna som är spolformade, och Ascaris är en av de största rundmaskarna som annars oftast bara är av mikroskopisk storlek. Det finns 20 000! arter av släktet rundmaskar som man känner till och man räknar med att det finns en massa arter som ännu inte är upptäckta. Inom en kubikmeter fuktig jord kan det finnas flera miljoner mikroskopiska rundmaskar. Några av dessa djur är rovdjur och andra dricker saft från växternas celler. De senare är vanliga

skadedjur som finns på vilda och odlade växter och de angriper även människor.

"Läckande tarm-syndrom" får en ny innebörd

Enligt sjukvården så är Ascaris en tyst infektion som inte gör något väsen av sig eller har milda symtom. Jag tänker dock som så att om en hona kan lägga 200 000 ägg (usch, vad många!), och att dessa ägg kanske inte behöver smitta genom att först åka ut i det fria från en värd och sen komma in i kroppen via munnen in i kroppen på nytt, via munnen. Vad är det som säger att äggen inte hinner mogna inne i människokroppen utan att de mikroskopiska äggen i stället kan ta sig igenom tarmslemhinnan? I så fall får läckande tarmsyndrom inte bara en ny innebörd utan innebär även att masken kan tillbringa hela sin livscykel inom en och samma värd. Då förstår man hur kronisk astma kan uppkomma. Det måste ju kännas när 200 000 små mikroskopiska larver försöker ta sig igenom lungorna. Beroende på

hur många äggläggande maskar man har i tarmen så skulle ju antalet larver snabbt växa till astronomiska siffror.

Usch! Mask – fy vad äckligt!...

Förmodligen dödas de flesta larver när de kommer tillbaka till magsäcken, där saltsyran tar kål på dem. Äggen har dock ett lipidhölje som gör dem motståndskraftiga mot saltsyran. Påverkan på lungorna är dock så kända att en officiell hälsosida i England skriver att man ska uppsöka sin läkare om man ser en rundmask i avföringen eller har oförklarliga astmaliknade symtom kort efter att ha varit i ett tropiskt eller subtropiskt land. Det är nämligen lättare att smittas i länder som har sämre sanitära förhållanden. Det förklarar också varför man ofta drabbas av astma som barn, eftersom barn har lättare för att komma i kontakt med och få i sig ägg. Det visade sig att Mica hade bott i Tunisien som ungdom, vid tidpunkten då hans astma utvecklades på allvar. En väninna berättade att hennes mamma hade haft svår astma

– och hör och häpna – hon hade också varit i just Tunisien, där *Ascaris* är vanlig.

Det finns dessutom även andra typer av rundmaskar i samma familj, som även de kan ge denna påverkan på lungorna, och jag undrar i mitt stilla sinne om det inte också finns små rundmaskar som även ger astma. Jag har nämligen sett mikroskopiska maskliknande formationer i faecesprov och jag har ju nu även läst mig till att det finns mikroskopiska rundmaskar (jag har dock ännu inte i mitt sökande hittat några belägg för att små rundmaskar orsakar astma men ser det inte som långsökt), men vid den tidpunkten hade jag dock svårt att tro på det jag såg.

– *Usch! Mask – fy vad äckligt!*, tänkte jag och ville inte riktigt tro att det faktiskt var maskar som jag såg.

...men miljön är allt

Katten avmaskar man ju med jämna mellanrum som den naturligaste saken i världen. Varför skulle inte människan likaså kunna vara värddjur för maskar? Parasiter? Vi är naturligtvis värddjur även vi, och om man har en gammal, kronisk och nästan invaliderande sjukdom så ska man starkt misstänka parasiter av olika slag. Kanske fick Christina Doctare örter som dels gjorde att parasiterna inte trivdes och dels dog (kanske även örter som tätade tarmen och därmed förhindrade en återinfektion). Vi kommer därmed tillbaka till det erkännande som Pasteur lär ha uttryckt på dödsbädden att *"miljön är allt"*. Det är helt enkelt inte mikroben utan miljön som är avgörande. Om man skapar en miljö där mikroben inte trivs så kommer den att flytta eller dö ut.

Ascaris resonansfrekvens: 408 kHz

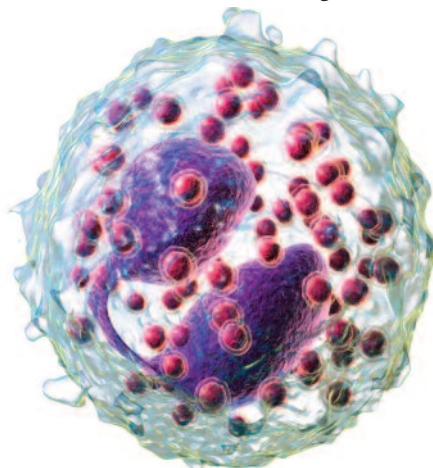
Hulda Clark behandlade *Ascaris* genom att behandla med den frekvens som *Ascaris* har nämligen 408 kHz. Hulda tyckte inte att man skulle ha hundar och katter, eftersom de bär på så många patogener och parasiter som kan vandra över till människan – husdjuren innebär nämligen en stor smittokälla för människor. När man sedan behandlas och blir fri från patogenen så är husdjuren sedan orsaken till att man återinfekteras. Det är en tankegång som rimmar dåligt med den lycka som djur kan ge ett barn. Att just barn lättare infekteras av mask kanske också förklarar varför barnastma ofta tycks "växa bort". Som vuxen har man förmodligen vuxit ifrån barnbeteenden som att stoppa fingrarna i munnen utan att tänka på var de har varit, eller bita på naglarna eller leva så nära djuren och marken/jorden som barnen gör och man

har blivit bättre på att tvätta händerna. Själv tror jag nog inte att all astma orsakas av vare sig *Ascaris* eller rundmask, men jag tycker definitivt att man ska ha denna parasit i åtanke, i synnerhet om det har startat som barnastma och man har invalidiserande problem som uppenbart förtar livskvalitén, samt i synnerhet om man själv eller en familjemedlem har varit i ett tropiskt land. Jag tror inte heller att det är fel, om man har tillfälle, att faktiskt använda sig av frekvens 408 KHz för att få bort en eventuell *Ascaris*infektion.

Teorin förstärks

När man läser om *Ascaris* så är det känt att den ger upphov till "eosinofili" med ett förhöjt antal eosinofila granulocyter. Eosinofila granulocyter är en sorts vita blodkroppar som ansamlas i inflammerad och infekterad vävnad och som avger giftiga substanser för att oskadliggöra parasiter som är för stora för att fagocyteras. De ökar även i antal vid allergiska reaktioner. Detta är nog ingen tillfällighet, eftersom vi nu har fått lära oss att maskparasiter kan ge upphov till just allergi och astma. Detta i sin tur beror förmodligen på att när larverna passerar tarmväggen så gör de detta mellan cellerna och helt enkelt löser upp de "fogar" (tight junctions) som finns mellan cellerna.

I en studie (Sapone et al 2006) så visade det sig att proteinet zonulin reglerar dessa fogar. När zonulin-mekanismen hämmas så kan oönskade ämnen och patogener penetrera tarmväggen. Denna hämning kan orsakas av skadliga bakterier och parasiter och leder till en mer genomsläpplig slemhinna, så kallad "läckande tarm". Nu förstår vi varför det finns en koppling mellan parasiter, läckande tarm och allergier. När tarmen väl har blivit genomsläpplig så kan det leda till att man blir känslig för allt fler



Eosinofila granulocyter är en sorts vita blodkroppar som ansamlas i inflammerad och infekterad vävnad och avger giftiga substanser för att oskadliggöra parasiter som är för stora för att fagocyteras.

allergener.

Astmafri genom zonterapi

Jag känner en äldre patient som gick till en zonterapeut och blev av med sin astma efter en enda behandling, trots att det var en sjukdom som han hade plågats av i många, många år. Jag känner även zonterapeuten, men det var patienten som berättade det för mig. Man skulle ju även kunna tänka sig ytterligare ett grepp på *Ascaris*. Kanske går det att stärka lungorna och lungväggarna samtidigt som immunförsvaret ges kraft att ta hand om de mikroskopiska larverna och förintar dem? Exempelvis så vet vi att om en växt får kisel så byggs motståndskraften upp i växtens "epidermis", alltså i det som motsvarar vår ytterhud. Detta gör att bladlusen inte längre ger sig på växten. Med andra ord så kan man stärka organismens eget inbyggda försvar mot angrepp av parasiter. Om man stärker lungvävnaden så kanske larverna inte kan ta sig igenom den och immunförsvaret kan i stället äta upp dem. Återigen – miljön är allt! Kanske är det så att kolloidalt silver fungerar som kisel i växten och stärker och skyddar vävnaden mot angrepp och underlättar för immunförsvaret att ta hand om infektionen? Eller finns det kanske något stadium där ägget eller larven är mottaglig för silvrets antioxidativa egenskaper. Fast egentligen så bryr jag mig inte så mycket – huvudsaken är att observationen håller, att 2 dl REKS, Rent ElektroKolloidalt Silver 10 ppm (Ionosil har det handlat om i båda patientfallen) har fått bort astman hos vuxna individer. Det är nu ett positivt utfall i 2 fall av 2, med andra ord så är behandlingseffekten hittills 100 %. Det enda som nu är trist är att inse att Mica har plågats i stort sett hela sitt liv och pumpat i sig väldigt stora mängder medicin under alla dessa år och helt i onödan. Tänk att det kunde vara så enkelt och gå så snabbt att bli fri från invaliderande och dödlig astma och slippa hälsovådlig astmamedicin.

Länkar:

Studie på PubMed: <https://tinyurl.com/ya744rgf>

Doktorn: <https://tinyurl.com/yb5ghfkv>

Folkhälsomyndigheten om spolmaskinfektion: <https://tinyurl.com/yaz8a29q>

Brittisk sjukvård (National Health Service): <https://tinyurl.com/ycx2qd9l>

Wikipedia: <https://tinyurl.com/ybya52vn>

Text: Sara Boo

Illustration ¹⁻²: Kollage av Sara Boo med bilder från Pixabay

Illustration ³: Blausen.com staff (2014)