

Nr 4/2017
Årgång 1

hÄLSOFRihet

Ropen skalla – hälsofrihet åt alla!

**Homeopati – ett angeläget
ämne för den Kungliga
Vetenskapsakademin**

Linus hepatitis C-resa

**Häxjakt i Finland
på användare av
kolloidalt silver**

**CBD – narkotika,
läkemedel eller
kosttillskott?**

Vaccinkampen



Tidningen för din hälsofrihet

Bli medlem i NHF Sweden!

Medlemskap inklusive tidningen Hälsofrihet, för medlemmar som är bosatta i Norden, kostar 220 kronor per år (du får 4 nummer). Om du bor utanför Norden, så kostar det 320 kronor per år att få tidningen.

Läs mer på hemsidan
www.thenhf.se

Medlemsavgiften betalar du in på bankgiro: **299-8144** eller swish: **123 546 94 81**

Om du till exempel har en klinik, ett företag eller om du är medlem i någon förening, så kan du även köpa flera tidningar av samma nummer och sälja dem vidare eller ge bort dem till vänner, kunder eller patienter.

High-5 (endast i Sverige):
5 nummer 4 ggr/år
kostar 640 kronor.

NHF Sweden är en del av National Health Federation som är en global hälsofrihetsorganisation som vill skydda den enskildes rätt att ha tillgång till hälsosam mat, kosttillskott och alternativa terapier. Stöd oss genom att bli medlem!



Innehållsförteckning



- 3: Vaccinationskampen kan komma att fälla avgörandet!
Chefredaktören Michael Zazzios reflektioner kommer till uttryck i denna tänkvärda sammanfattning.



- 4: Ordföranden har ordet
Föreningens ordförande, Sara Boo, beskriver föreningens arbete under det år som har gått och tar sikte på framtiden.



- 5-8: Ropen skalla – hälsofrihet är alla!
Hälsofriheten behövs uppenbarligen för att värna om hälsan!



- 9: Hetsig häxjakt på finska användare av kolloidalt silver
Just nu pågår det ett massmedialt KS-drev i Finland.



- 10-11: Homeopati – ett angeläget ämne för Vetenskapsakademien
Det är hög tid att vi sätter stopp för KV:s framfart.



- 11: SAKH blir KHY
De klassiska homeopaterna bildar en ny förening.



- 12: Min hepatit C-resa
Linus beskriver sitt möte med sjukvården när han skulle behandlas mot hepatit C.



- 13: Reklam om hälso- och miljövänlig färg stämde
Branschorganisationen gav sig på miljövänlig målarfärg.



- 14-23: Vaccinationskampen
14-16: Kampen i Italien fortsätter...
17-19: Autism – en världsomspännande epidemi.
20: ...och vaccinationskampen i Sverige.
21-22: Statens budgetförslag 2018 med avseende på vaccinerna.
23: NHF Swedens vaccinhearing i Göteborg i oktober 2017.



- 22: VoF:aren Dan Larhammar har valts till preses i KV
Professor Dan Larhammar har fått en ny bas för sitt arbete mot alla former av alternativ- och komplementärmedicin.



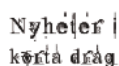
- 24-25: CBD – narkotika, läkemedel eller kosttillskott?
Polisrazzior användes i försök att förbjuda CBD-olja.



- 26-27: Mobbing och diskriminering av Allvis BVC
Allvis barnmorskor utsattes för massmediala påhopp.



- 28-30: Patientlagen styr svenska patienters rättigheter
För några år sedan kom patientlagen till. Den är till för att stärka patienternas rätt till medicinsk vård, men hur blev det egentligen?...



- Nyheter i korta drag 31: Nyheter i korta drag
Hälsoinriktade nyheter



- 32: Krönikan – nu är det vilda upplopp på flera därhus i Norden
Michael Zazzio tänker högt om allt det vansinne som just nu pågår på olika håll i Norden.



Ropen skalla – hälsofrihet åt alla!

Människor har rätt att få vara friska. Människor har rätt till ordentlig undersökning. De har rätt till riktig behandling och inte bara symtomdämpning som bara hjälper för stunden (om ens det). Människan har rätt till naturlig behandling utan biverkningar och rätt till sann hälsofrihet. Att kunna bestämma över sin egen hälsa borde vara en självklarhet men är inte alls så särskilt självklart i dagens Sverige.

Någonting har gått vansinnigt fel i takt med att kemikaliesamhället har tagit över. Vem tror innerst inne att man kan bli frisk av ett hopkok av kroppsfrämmande kemikalier – som har fått den udda beteckningen läkemedel – och som kroppen upplever som rena gifter? Det finns en anledning till varför man ska lämna in överblivna läkemedel till apoteket – de är så pass giftiga att man inte kan lägga dem i komposten! Kemikalierna är inte mindre giftiga i människokroppen. Läkemedel är den tredje vanligaste dödsorsaken. En nyfödd baby föds med omkring 200 främmande kemikalier i sitt blodomlopp. Barncancer, barnreumatism, barnfetma och autism ökar – till och med åldersdiabetes drabbar nu även barn – och de så kallade bokstavsdiagnoserna har under de senaste decennierna ökat lavinartat.

Det är svårt att förstå hur detta kan fortsätta att tillåtas, när vi vet att det som håller oss friska finns att hämta i naturen, i vår mat. Maten innehåller den näring som ska få alla

våra celler att fungera optimalt. Näringen innehåller proteiner, fetter, socker, vitaminer, mineraler, fibrer, antioxidanter och en mängd andra näringssubstanser som vi behöver för att upprätthålla en god hälsa. Människokroppens biokemiska processer störs av livsmedelskemikalier, jordbrukskemikalier, läkemedelskemikalier samt andra kemikalier som till exempel stoppas in i vacciner, hygienartiklar och tandfyllningsmaterial – inte minst i amalgam.

Giftiga kemikalier gör att vi behöver ännu mer näring för att kunna städa ut gifterna. När vi väl blir sjuka så behöver kroppen ännu mer näring för bli frisk igen. Om detta kan läkarna oftast ingenting. Under sin utbildning till läkare läser de nutrition i enbart tolv timmar, vilket betyder att en hälsointresserad patient i regel har större kunskap om och förståelse för kostens inverkan på hälsan än vad läkarna har. Patienterna är i regel även mer pålästa och kan mer om sin sjukdom än vad läkarna kan. Att jorden har utarmats så pass mycket att man måste äta fyra morötter

för att få i sig samma mängd näring som en morot gav förr i tiden gör inte saken bättre, och de jordbrukskemikalier som morötterna förväntas att frodas i är den femte vanligaste dödsorsaken – det är sant – enligt en FN-rapport så är jordbrukskemikalier den femte vanligaste dödsorsaken i världen!

Valfrihet

Medborgarna måste ha rätt att kunna välja rena livsmedel (utan toxiner) och kunna välja vilka hälsokost-, vitamin- och mineralpreparat som de vill bruka samt kunna välja vilka behandlingar de vill genomgå, men sanningen är att biologisk behandling har undertryckts mer eller mindre sedan läkemedelsindustrin började vinna terräng. Vi ser det inte minst genom att naturmedlen har genomgått en radikal förändring rent lagstiftningsmässigt, så att det bara finns en bråkdel kvar som kan liknas vid de forna naturmedlen. Kraven blev så pass höga att tillverkarna antingen slutade med sin tillverkning eller helt enkelt lät bli att registrera sina



Läkemedel är så pass giftiga att överblivna sådana måste lämnas in på apoteket. Det gäller även både använda och oanvända hormonplåster. Överblivna läkemedel som spolas ner i toaletten eller kastas i soporna kan ställa till med stor skada. Det behövs inga stora mängder läkemedel i naturen för att det ska få följder. Man vet att hormoner från p-piller och hormonplåster gör vissa fiskarter tvåkönade. Inlämnade läkemedel transporteras till en förbränningsstation med höga temperaturer. Resterna har låg giftighet och läggs på godkända platser. (Informationen kommer från Apoteket Hjärtat)

medel – och i stället sålde dem som livsmedel. När de säljs som livsmedel så får inga hälsopåståenden göras och Läkemedelsverket går så långt i sin censur att de hindrar leverantörer från att länka till forskning och fallbeskrivningar. De beläggs med munkavle och förhindras till och med att yttra sig privat på sociala medier som till exempel på Facebook, vilket betyder att deras mänskliga rättigheter och yttrandefrihet kränks.

Det var bättre förr

En gång i tiden hade vi en relativt okomplicerad naturmedelslag och antalet registrerade naturmedel uppgick år 1992 till 696 stycken. Året därefter infördes naturläkemedelslagen enligt nya EU-direktiv som ville strama upp lagstiftningen. År 1993 fanns det 855 naturmedel som frilistades i avvaktan på att godkännas som naturläkemedel. År 1998 fanns endast 292 frilistade naturmedel kvar och antalet som hade godkänts som naturläkemedel var bara 48 stycken, vilket visar hur mycket hårdare naturläkemedelslagen var. Det stannade emellertid inte vid detta utan år 2006 kom politikerna på att de skulle strama upp örtmedicinen ytterligare och de skulle nu registreras som växtbaserade läkemedel, alternativt traditionellt växtbaserade läkemedel. År 2009, det vill säga tre år senare, så fanns det bara två godkända växtbaserade läkemedel (som har samma krav som vanliga läkemedel) och fem godkända traditionella växtbaserade läkemedel (med något lägre krav om örten har använts medicinskt

under 30 år, varav 15 år inom EU). Detta visar hur mycket svårare det har blivit att få örtmediciner registrerade. Alla registrerade läkemedel tillverkas enligt GMP, både de växtbaserade och homeopatiska. Homeopatikan har gått ett liknande öde till mötes som örtmedicinerna.

De homeopatiska medlen har alltså minskat till en bråkdel av hur många som de tidigare var, och de har i runda tal gått från

3 000 tusen till 200 medel. Alla potenser tillverkas inte heller längre i Sverige, till förtret för alla homeopater som behöver dem i sina behandlingar.

Raimo Heino skrev nyligen att om Läkemedelsverket får in rapporter om att homeopatiska läkemedel fungerar, så klassas detta som en biverkning. Det är ju knappt så att man tror sina öron. Heino berättade att vid en av Läkemedelsverkets inspektioner så hade inspektören frågat om det hade inkommit några biverkningar. Några sådana hade Heino inte fått in, så svaret blev nekande. Inspektören hade då tittat missnöjligt på Heino, och det framkom att två oberoende läkare som var gynekologer på vitt skilda ställen i Sverige hade skrivit att de hade haft kvinnliga patienter som hade blivit fria från underlivsbesvär (torra slemhinnor) och svettningar i samband med klimakteriet. Läkarna hade enbart skrivit positiva saker om det homeopatiska läkemedlet och de undrade om de skulle behöva komplettera det med progesteron (kvinnligt köns-hormon). En av läkarna skrev att han hade ordinerat ”skolmedicinskt” östrogen, men det hade inte alls hjälpt patienten – men däremot hade hon blivit hjälpt av Refemme, som det homeopatiska medlet heter och som bland annat innehåller homeopatiskt östrogen. Raimo sa då till läkemedelsinspektören:

– Du menar väl inte att om man får en adekvat verkan av ett homeopatiskt läkemedel så klassas den effekten som en biverkning?!”

IDAG FINNS

- **26 receptfria Växtbaserade läkemedel (samt 3 receptbelagda)**

(Det finns i reella tal 69 registrerade Växtbaserade läkemedel, men varje dos och beredning av samma medel registreras som ett enskilt medel, tex finns 11 olika beredningar av Helix och 24 olika beredningar av Iscador, antroposofiska medel, som alla är receptbelagda och utgör således hela 35 stycken av 69. Receptfria läkemedel säljs inte helt fritt vilket gällde för Naturmedel.)

- **45 Traditionella växtbaserade läkemedel**
(I reella tal finns totalt 56 registrerade, men 11 av dem är även här olika beredningar av samma medel)

- **5 Naturläkemedel**
(I reella tal 8, men det finns 4 olika beredningar av Samarin)

Runt 75 medel är alltså vad som finns kvar av våra en gång 855 naturmedel. Endast 50 stycken säljs fritt.

Alla får ordinerars av läkare

Inspektören svarade honom inte

Trots att de enda "biverkningar" som rapporterades var sådana effekter som patienterna önskade sig och som till och med var anledningen till varför de tog medlet, så vägrade Läkemedelsverket att ge något godkännande för Refemme. Heino överklagade Läkemedelsverkets beslut till Länsrätten men förlorade. Han fick dock prövningstillstånd till Kammarrätten men förlorade även där, och han fick sedan inte prövningsrätt i Högsta förvaltningsdomstolen. Av östrogen från humle gjorde Heino då ett medel som heter Refemme Plus och som är ett kosttillskott, men på grund av att Heino hade skrivit om övergångsbesvär på sin sida vertenature.se så vill nu Läkemedelsverket förbjuda honom att tillhandahålla medlet i form av ett kosttillskott.

Raimo Heino säger:

– SÅ ÄR DET – HELLRE SKALL FOLK FÅ VARA SJUKA ÄN ATT DE SKA FÅ BLI FRISKA AV HOMEOPATISKA LÄKEMEDEL OCH KOSTTILLSKOTT, och något som nästan är ännu värre är att lagen förbjuder mig att i skrift informera om hur det kan hjälpa. Jag har ofta sagt – det är ingen konst att göra ett bra homeopatiskt läkemedel eller ett kosttillskott som verkligen kan hjälpa och konkurrera ut skolmedicinska läkemedel – det är bara det att läkemedelslagen i Sverige sätter stopp för detta!"

Läkemedelsverket menar alltså att allt som tillskrivs läkande effekter är läkemedel och Läkemedelsverket är därför ständigt på jakt efter så kallade "olagliga läkemedel". Läkemedelsverket försöker nu även att förbjuda Raimo Heino att fortsätta att tillverka alla hans produkter med Echinacea, Valerianarot, Hagtorn, Pilträdsbark, Mariatistel, Senna-blad. Beslutet är överklagat till förvaltningsdomstolen.

Mariatistel – ett naturens läkemedel

Mariatistel är en av de örter som Läkemedelsverket har på sin lista över möjliga läkemedel och det är orsaken till att Mariatistel – som är en av våra bästa örter för lever och galla – knappt går att hitta som örtmedel i form av tabletter eller kapslar i våra hälso-kostbutiker.

Det är lätt att odla Mariatistel i trädgården och göra sin egen medicin. Det är dock svårt att förstå varför vi ska tvingas till det. Varför kan vi inte få gå till hälsokostbutiken och på ett enkelt sätt kunna köpa Mariatistel? Det finns över 800 studier på Pubmed om Mariatistel (och över 3 000 studier om silymarin, vilket är det verksamma ämnet i Mariatistel), och dess överlägsna effekt på

levern är vida känd. En kille som jag känner berättade han började med Mariatistel, kolloidalt silver och chaga mot sin hepatit C. Behandlingen kostade några hundralappar. Hans levervärden blev bra efter att ha varit dåliga i 15 år! Läs berättelsen på sidan 12.

Ej tillgodosedda behov

Alternativmedicin och hälsokostprodukter måste beredas plats i vårdsverige för att vi ska få ner ohälsotalen. Cancer var förr i tiden en mycket ovanlig sjukdom – i dag är det den näst vanligaste dödsorsaken. Forskare säger att det inte är frågan **om** du får cancer – utan **när** du får cancer. Det finns forskare som hävdar att om vi skulle selenberika våra jordar i Sverige så skulle cancerförekomsten minska markant. Selen har i studier visat sig minska förekomsten av vissa cancerformer. Bland annat har man i en stor studie sett att selen minskar risken för prostatacancer med 40 procent om man samtidigt intar

E-vitamin eller ett multivitaminpreparat. Det är dags att tillgodose befolkningens behov av vitaminer och mineraler samt att få bort alla onödiga kemikalier i vår mat och i medicinerna, så att våra barn och framtida generationer kan få vara friska.

Inom taoismen talar man om örterna som den glömda födan. "*Låt maten vara din medicin och medicinen din mat*", sa Hippokrates som anses vara den moderna läkekonstens fader. Det innebär att vår mat är det som ska läka oss och att vi ska äta sådant som faktiskt läker oss – all naturlig, äkta mat har läkande potential. Sjukvårdseliten verkar dock tro att Hippokrates ord betyder att vitlök, gurkmeja och mariatistel ska flyttas till apoteket, eftersom de läker oss, och att Iprex, penicillin och kortison ska flyttas in i livsmedelsbutiken, eftersom de anser att medicinen ska vara vår mat. Faktum är att läkemedel, undantaget de receptbelagda läkemedlen, faktiskt säljs på mat-



Mariatisteln känns igen på sina blad som har vita, mjölkaktiga ådringar och lila tistelblommor.



Kryddor och grönsaker får snart flytta in på apoteken, medan läkemedlen flyttar in i livsmedelsbutikerna.

varuhus som ICA, och i Danmark står ett vitlökspreparat faktiskt med på listan över läkemedelsklassade medel.

Yttrandefriheten är hotad!

Om det vore så att det fanns sann hälsofrihet i Sverige så skulle det finnas minst tio olika mariatistelpreparat i hälsokostbutikerna. I dagens Sverige är det i stället så att personal i hälsokostbutiker blir uthängda i radio som kriminella om de skulle påstå att till exempel gurkmeja har någon hälsoeffekt. Det spelar ingen roll om det så finns hundratals publicerade studier som säger att gurkmeja har effekt. Om du säljer en produkt med gurkmeja så får du inte säga att gurkmeja har någon effekt, du får inte visa upp böcker eller studier som tar upp det och du får inte hänvisa till några patientfall. Du får inte ens göra detta på din fritid, inte ens yppa något till din partner... Yttrandefriheten är hotad!

Så är det i alla fall enligt Läkemedelsverket, som inte har förstånd nog att ens respektera våra mänskliga rättigheter eller grundlagsskyddade yttrandefrihet. Saken är den att alla enligt såväl grundlagen som internationella konventioner får lov att berätta om gurkmejans positiva och läkande effekter. Man kan åberopa sin privata yttrandefrihet när man säger det. Man kan även själv välja när man vill vara privat. Det som man inte får göra som hälsokostförsäljare är att säga att produkten som säljs har någon medicinsk effekt. Det som myndighetsutövarna samt sjukvårds- och massmediaeliten nu försöker att göra är att hämma yttrandefriheten och ett fritt informationsutbyte av sådan kunskap

som finns tillgänglig om olika naturliga ingredienser. Om sjukvården hade fungerat så som den borde så skulle den ha försett oss med sådan information.

I stället är det snarare så att sjukvårdseliten hellre undertrycker bra behandlingsmöjligheter än stödjer dem. Det är tydligast när det gäller potentiella cancermedel.

Information förhindras

Du tror kanske att det skulle bli stora rubriker i tidningarna om det fanns ett potent cancermedel och om det kom till massmedias kännedom? Så är det inte.

Har du hört talas om Protocel? Föregångaren till det medlet botade 80 procent av de försöksdjur som hade cancer, och även humanstudier förbereddes, men sjukvårdseliten stoppade dem. Svensken Björn Nordenström, en prominent professor, utvecklade en cancerbehandling som snabbt botade 70-90 procent av cancertumörerna, men i Sverige fick han inget gehör för sin behandling.

Det finns en annan exceptionellt potent cancerbehandling, nämligen GcMAF. Det finns över 60 publicerade studier om är gjorda av över 140 forskare i nio länder där forskarna har visat att GcMAF är ett ypperligt immunmedel. Det har till och med kunnat bota bukspottkörtelcancer i terminalskedet – ni som kan medicin vet att detta är en cancerform som har ytterst dålig prognos. Varför erbjuder då inte sjukvårdseliten dessa medel? I stället jagas dessa medel, liksom de modiga människor som vill göra dem tillgängliga för allmänheten. Sedan sommaren 2015 har 82 alternativa läkare i

USA dött under mystiska omständigheter. Flera av dem arbetade med patienter som hade cancer, och flera av dem arbetade med just GcMAF.

Det är dags för sann hälsofrihet, där medicinen utgår från att patienten i första hand ska ha tillgång till en enkel, naturlig och biverkningsfri läkekonst. Min vän, som jag nämnde ovan, valde enkla naturliga medel för sin lever och hepatit C, men hans kompis valde sjukvårdens interferonbehandling, vilket bokstavligen tog livet av honom – ja, han dog av sin behandling! Jag har flera i min närhet som har strukit med på grund av cellgiftsbehandling. Vore det då inte bättre att pröva GcMAF först? GcMAF höjer immunförsvaret medan cellgifter fullständigt bryter ner det.

Flera i min närhet har dött av sin morfinbehandling. När man börjar inse att vårdens behandlingar är dödliga så är det naturligt att man börjar att fundera över hur många det är som sjukvården egentligen tar kål på. Enligt FASS så finns det faktiskt forskning som visar att läkemedelsbiverkningar är listade som den fjärde vanligaste dödsorsaken, detta är när patienten står på korrekt förskrivna medicin och medicinen har intagits på rätt sätt och i rätt mängd av patienten. Andra studier visar att läkemedelsbiverkningarna skulle ha en tredjeplats eller till och med en andraplats på listan.

Sjukvården har gjort sitt

Det är skandal att den sjukvård som ska göra oss friska – det vill säga de läkemedel som ska göra oss friska – snarare är orsaken till lidande och död! Det som sjukvården har omhuldat och det som all medicinsk behandling skulle leva upp till – det vill säga till begreppet vetenskap och beprövad erfarenhet – har visat sig inte betyda något. Det var bara vackra ord med vars hjälp man härskar tekniskt kunde motarbeta biologisk läkekonst. Begreppet vetenskap och beprövad erfarenhet har visat sig vara helt innehållslöst – ingen vet ens vad det betyder, och det har använts helt godtyckligt och till och med helt i strid med vår grundlag.

Sjukvården står nu blottad. Varannan får biverkningar av sina läkemedel, och enligt den officiella statistiken så är läkemedel den fjärde vanligaste dödsorsaken. Dessa monokemiska, kroppsfrämmande gifter har gjort sitt och vi är nu mogna för sann hälsofrihet som baseras på naturlig och biologisk bot!

Text: **Sara Boo**

Foto ^{1-2, 5}: **Pexels**

Foto ³, bild ⁴: **Sara Boo**, privat samling



CBD-olja i hetluften. Är det narkotika, läkemedel eller bara ett kosttillskott?

CBD-oljan är i hetluften. Den attackerar dessutom från två håll, dels vill "någon" få den narkotikaklassad och dels vill "någon" få den läkemedelsklassad. Det blir naturligt att fråga sig vem som står bakom attacken, varför och varför just nu?

Det är förbluffande att någon överhuvudtaget försöker att få en laglig produkt – som varken ger rus eller skadar – att plötsligt klassas som narkotika. Attacken initierades den 18 oktober genom att en åklagare bestämde sig för att pröva om CBD-olja kunde narkotikaklassas. Med hänvisning till narkotikastrafflagen ledde detta till en polisrazzia hos två olika tillverkare av CBD-olja. Tillslaget hade inte föregåtts av någon polisanmälan, och polisen var i massmedia tystlåten om varför man hade gjort tillslaget och med vilket lagstöd som husrannsakingarna hade genomförts. Det hindrade dock inte att alla CBD-produkter beslagtogs, och det kommer att vara så tills saken är helt avgjord i samtliga instanser. (Beslaget gods brukar emellertid förstöras, så utsikterna att få tillbaka sitt gods är tämligen små). Till Scandinavian hemp hade polisen emellertid något kryptiskt förklarat att tillslaget hade gjorts med tanke på "kommande lagstiftning".

Polisen förhörde personalen

Scandinavian hemp berättade att poliserna hade förhört personalen och även frågat dem vad produkterna var bra för. Företaget stod undrande inför tilltaget och undrade även varför polisen inte bara tog stickprov. Det knepiga i det hela är också att om man ska kunna göra ett tillslag så måste det finnas en

reell misstanke om brott, men industrihampa som odlas på licens är inte alls att betrakta som narkotika. Det har redan konstaterats i både hovrätt och Högsta domstolen i tidigare fall. Industrihampa, växtdelar ovan jord, är inte narkotika, inte ens om hampan stjåls för att få i sig det rusframkallande ämnet THC, i syfte att bli hög. Det slog Högsta domstolen fast i en dom år 2007, och det är just denna lagliga hampa som används i CBD-produkterna. Industrihampa är dessutom laglig på EU-nivå.

Beslaget av produkterna hävdades snabbt

Den 9 november beslutade tingsrätten också mycket riktigt att häva beslaget av produktlagren för de två största CBD-aktörerna i Sverige, Scandinavian hemp och Nordic Med Can som även de fick påhälsning av polisen. Trots detta så menar åklagaren att det ändå kan klassas som narkotika och hävdar att det inte alls finns någon praxis på området när det gäller just CBD-olja.

Åklagaren hade fram till och med den 30 november på sig att överklaga. Redan den 21 november gick riksåklagarämbetet ut officiellt med att de strävade efter att få till stånd ett prejudikat i Högsta Domstolen för att få CBD-oljan narkotikaklassad. Åklagarmyndigheten skrev i sitt pressmeddelande att Högsta domstolen bör pröva om CBD-olja ska anses vara narkotika, eftersom den inne-

håller THC som är en narkotikaklassad substans:

– *Frågan har dock ännu inte prövats av Högsta domstolen. Jag anser därför att det vore av vikt för ledning av rättsutvecklingen med ett uttalande av Högsta domstolen om CBD-olja som är producerad av industrihampa är narkotika*", sa riksåklagare Anders Perklev. I pressmeddelandet stod det även "Myndighetens Utvecklingscentrum Stockholm följer rättsutvecklingen i syfte att finna mål som lämpar sig för en prövning i Högsta domstolen. En förutsättning är att det i ett sådant mål finns CBD-olja i beslag."

Nu kan man ana varför razzian gjordes utan att det fanns några misstankar om regelrätta brott. Myndigheterna bestämde sig helt enkelt centralt för att försöka få ärendet till Högsta domstolen i syfte att i en vägledande dom få det klassat som narkotika för att det innehåller låga halter av THC. För att få till detta prejudikat behövde man beslaget gods – då räckte det inte med stickprov! Man kan dock undra hur frågan har uppstått. Vem har tyckt att det behövdes och vem har fattat det beslutet? Vem har ont av att människor tar CBD-olja från laglig industrihampa som inte har någon ruseffekt? Åklagaren gjorde heller aldrig gällande i tingsrätten att det skulle röra sig om något annat än laglig industrihampa eller att syftet skulle ha varit att framställa rusmedel av det eller att det på något annat sätt skulle vara hälsovådligt. Åklagaren framhöll ändå i rätten att det var angeläget att få produkterna narkotikaklassade, vilket tingsrätten dock inte höll med om och tingsrätten skrev "Vad åklagaren anför om det angelägna i att kunna lagföra personer för ringa narkotikabrott och drogfylleri kan inte inverka på tingsrättens bedömning av huruvida de beslagtagna produkterna är narkotika."

Tingsrätten yttrade även att de två avgöranden som tidigare fanns på området inte avhandlade bearbetning av den lagliga hampaväxten och därför kunde dessa inte vara vägledande för tingsrättens bedömning. Tingsrätten resonerade i stället så att om en växt är laglig så är även produkterna från växten det. Det måste anses tillåtet att bearbeta jordbruksprodukter som är lagligt framställda. Det är bara fråga om en extraktion av en naturlig beståndsdel som redan finns i växten. Det är varken frågan om jäsning eller att genom någon annan process omvandla det till andra ämnen, resonerade tingsrätten. – *Jag ifrågasätter inte växtdelarna, men i det här fallet har vi att göra med en beredning i form av olja och där menar vi att det har att göra med narkotika även om det är låga*

halter THC, sade åklagaren Jenny Karlsson i en artikel i tidningen Syre.

När man gör ett vanligt oljeutdrag av en växt så kan man inte få ut en högre koncentration än vad som finns i växten, och det är så vi gör våra produkter, berättade Scandinavian hemp. Det finns således inte mer THC i oljan än vad som finns i växten. Cannabis innehåller höga halter av THC, vilket är det ämne som ger ruseffekten och som är olagligt i mängder över 0,2 procent. Industrihampa är emellertid laglig eftersom det underskrider den gränsen. THC-halten i cannabis ligger vanligen på 8-15 procent. Att jaga en produkt som inte har någon ruseffekt och påstå att det är narkotika är inte bara dumt utan det är tokigt.

Åklagaren åberopade bland annat att människor kan frias för narkotikabrott för att de säger att de har intagit CBD-olja, men det vore som att gå in och beslagta alla vallmofrön i kryddhyllan för att man vill ha till en narkotikaklassning av det i Högsta domstolen. Det som vallmofrön har gemensamt med industrihampan är nämligen att båda kan ge utslag i urinprov när man testar vederbörande för narkotika. Ingen av produkterna är dock rusgivande. Carl Tivell, företagsläkare och expert på Drugtest Scandinavia som skräddarsyr drogtester för företag, uppgav år 2007 till GP att det faktum att vallmofrön kan ge utslag knappast är något stort problem vid drogtester. Vem kommer på tanken att ens vilja narkotikaklassa produkter som man inte kan bli hög på?...

Bakomliggande agenda

När man centralt från Åklagarmyndigheten slår på stortrumman för att försöka narkotikaklassa en produkt som inte ger någon ruseffekt, och som ligger långt under den gräns som ger rus, så kan man börja fundera på om det inte ligger något annat bakom. Läkemedelsverket slog ifrån sig och sa att myndigheten inte alls hade med tillslaget att göra, men det märkliga var att de kände till det redan innan det var en nyhet för alla andra. I den första artikeln som kom ut och som skulle täcka nyheten uppgav Läkemedelsverket nämligen att de redan kände till tillslaget. Till Skandinavien hemp hade Läkemedelsverket däremot sagt att produkter med minsta spår av THC var olagliga och att det var nolltolerans som gällde enligt narkotikalagstiftningen. Det hade myndigheten till och med skrivit på sin hemsida. När Scandinavian hemp efterfrågade den lagstiftning som myndigheten hade som underlag så fanns den inte, utan då kröp det fram att det

var Läkemedelsverkets åsikt. Att Läkemedelsverket inte skulle ha ett finger med i narkotikadrevet mot CBD-oljan är därför svårköpt. Inte att förglömma att Martin Burman på Läkemedelsverket, som är utredare avseende både läkemedel och narkotika, dessutom är den som handlägger CBD-ärendet vid myndigheten. Den före detta enhetschefen Per-Åke Sandvold avslöjade i silverhetsjakten, att myndigheten samarbetar med andra myndigheter för att få bort olagliga produkter på marknaden. Det är tydligt att myndigheten har bestämt sig för att CBD-olja är just en olaglig produkt. Om det inte är narkotika så är det ett olagligt läkemedel. Läkemedelsverket visste säkerligen om vad som var på gång redan innan polisrazzian var ett faktum, eftersom de konspirerar med andra myndigheter. Läkemedelsverket väntade sedan bara på sin tur att sätta klorna i CBD-oljan, vilket de gjorde två dagar efter razzian – vilket sammanträffande!! Då skickades det nämligen ut ett brev till tillverkarna där de fick veta att de sålde läkemedel som inte var godkända. Läkemedelsverket ansåg alltså att CBD-produkterna var läkemedel. Detta grundades dels på innehållet av cannabidiol, ett ämne som myndigheten påpekade redan fanns i godkända läkemedel och därmed hade bevisad fysiologisk påverkan på kroppen genom farmakologisk effekt, och dels på att det såldes med hälsopåståenden. I och med att Läkemedelsverket bedömer produkterna som läkemedel så behöver de först godkännas och registreras som läkemedel av Läkemedelsverket för att få säljas.

Läkemedelsverket handlägger just nu sju ärenden avseende försäljning av CBD-olja och bolagen fick till den 9 november på sig att svara på brevet och eventuellt meddela att försäljningen upphörde. Det var ytterst lite tid, enligt experter ska man få åtminstone ett halvår på sig. Myndigheten berättade även att om man inte följde det uppställda så kunde försäljningen vara förenad med vite. De nämnde dock aldrig något belopp. Inget av företagen meddelade dock att de tänkte upphöra med försäljningen av CBD-olja, utan sade förslagsvis att doser under 20 milligram CBD per dag inte skulle regleras medan doser över 200 milligram per dag skulle kräva recept. Några bolag ville ha anstånd med att svara till mars, för att kunna göra laboratorieanalyser, för att försäkra sig om att produkterna inte hade någon fysiologisk effekt. Läkemedelsverket förvägrade dem detta och gav dem inte heller de sex månader som de hade begärt, men myndigheten förlängde dock svarstiden till den 7

januari, och påpekade att de alls inte hade begärt att få in några laboratorieanalyser eller produktutredningar.

Diametralt motsatta åsikter

Läkemedelsverket och bolagen ser helt olika på det hela. Läkemedelsverket menar att cannabidiol är en farmakologiskt aktiv substans som kräver tillstånd för att få säljas, medan bolagen anser att CBD-olja ska klassas som livsmedel, eftersom cannabidiolhalten är så pass låg att den inte kan ha någon farmakologisk verkan. Bolagen verkar få medhåll av Dagens Medicin som har talat med olika experter som menar att halterna av CBD är för låga för att oljan ska kunna ha någon effekt. En av dem, läkemedelskemisten Fredrik von Kieseritzky säger:

– *När seriösa läkemedelsföretag gör kliniska studier med CBD handlar det om dagsdoser på runt 600 till 1 000 mg. I vissa fall rymmer inte ens den mängden i en hel flaska med CBD-oljedroppar som man kan beställa på nätet och som man ska ta under flera veckor.*

Läkemedelsverket menar å sin sida att det finns godkända läkemedel som har samma halter av CBD som i CBD-oljan. När jag undersökte det så visade det sig att en spraydos Sativex innehåller 2,5 mg CBD, mediansdosen är 8 sprayningar = 20 mg om dagen (med max 12 sprayningar/dag), men Sativex innehåller även 2,7 mg THC. Ändå verkar medlet fungera dåligt (vilket monokemiska isolerade ämnen ofta gör och det medför även mer biverkningar). En dam avslöjade på Advokatfirman De Bassos facebookside att hennes neurolog, som var överläkare, hade sagt att Sativex inte hjälper och att man nu inom Läkemedelsverket hade börjat titta på CBD oljan (det var i maj 2017 som läkaren hade sagt det). Läkemedelsverket måste ha fått huvudbry när ett naturligt kosttillskott fungerar bättre än deras monokemiska produkter...

Den tuffe advokaten Sargon De Basso företräder både Scandinavian hemp och Nordic Med Can. Han medverkade även i TV, i Malou efter tio, där han menade att man från myndighetshåll på något sätt vill få bort produkten. Lyckas man inte genom att klassa det som narkotika så vill man göra det genom att läkemedelsklassa den. Han undrar om det kanske kan ha att göra med att det finns ett stort läkemedelsbolag som ligger i fas 3 för att få ut motsvarande produkter.

Den 21 december 2017 friades CBD-företagen i hovrätten.

Text: Sara Boo

Foto: Pixabay